

Referat fra møte i administrativ koordineringsgruppe

Tid: Torsdag 12.05 kl. 9-12.00
Sted: Teams

Tilstede: Anitra Fossum, møteleder (Samfunnsutvikling, VTFK)
Per Sortedal (Porsgrunn kommune)
Siv Tørudbakken (Samferdsel, Vestfold og Telemark fylkeskommune)
Mette Gundersen (Skien kommune)
Rune Sølland (Siljan kommune)
Leidulf Aakre (Bamble kommune)
Rolf David Ramslien (SVV)
Torgeir Dalene (Jernbanedirektoratet)

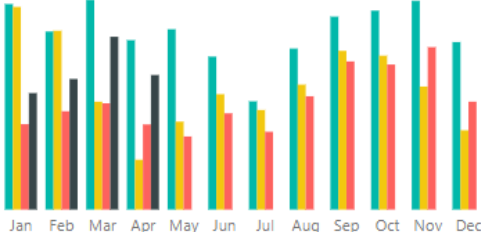
Tilstede fra øvrig administrasjon: Olav Risholt (prosjektkontor Bypakke Grenland), Birgitte Hellstrøm (sekretariat), Birgitte Finne Høifødt (prosjektkontor) Marius Lid (Porsgrunn kommune) Marie Ekelund (Skien kommune), Lars Martin Sørli (Porsgrunn kommune), Torbjørn Landmark (VTFK), Marit Synnes Linseth (VTFK), Kjersti Visnes Øksenholt (VTFK), Mari Vårdal Nordhus (SVV), Brian Lund (sak 4)

Ikke tilstede: Olav Uldal (Statens Vegvesen)
Grethe Helgås (Statsforvalteren i Vestfold og Telemark)

Referent: Birgitte Hellstrøm (Bystrategi Grenland sekretariat)

Agenda til møte i administrativ koordineringsgruppe

Saksliste	Ansvar
<p>Sak 1 Referat fra forrige møte <i>Vedlegg: Referat fra møte 8.04.2022</i></p> <p>Konklusjon: Referat fra møte 8.04.2022 godkjennes.</p>	Sekretariat
<p>Sak 2 Kommunikasjon</p> <p>Aktuelle saker ble presentert: Saker i media: Riksveg 36, Gang- og sykkelbrua i Skien Kampanjer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mobilt sykkelverksted - Bylørdager i Skien og Porsgrunn - Folkemøter om sykkel og gange - Lastesykkel <p>Konklusjon: Informasjon tas til orientering</p>	Prosjekt-kontoret

<p>Sak 3 Trafikkutvikling</p> <p>Sykkel:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Periode</th> <th>Endring fra 2021</th> <th>Endring fra 2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022/Jan</td> <td>-4,1 %</td> <td>-12,3 %</td> </tr> <tr> <td>2022/Feb</td> <td>-14,8 %</td> <td>6,8 %</td> </tr> <tr> <td>2022/Mar</td> <td>1,2 %</td> <td>17,9 %</td> </tr> <tr> <td>2022/Apr</td> <td>-15,6 %</td> <td>-21,6 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Bil:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Periode</th> <th>Endring fra 2021</th> <th>Endring fra 2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022/Jan</td> <td>6,3 %</td> <td>-9,1 %</td> </tr> <tr> <td>2022/Feb</td> <td>1,5 %</td> <td>-3,8 %</td> </tr> <tr> <td>2022/Mar</td> <td>11,7 %</td> <td>0,3 %</td> </tr> <tr> <td>2022/Apr</td> <td>9,7 %</td> <td>-0,4 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>● 2019 ● 2020 ● 2021 ● 2022</p>  <p>Busspassasjerer, april:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20% ned sammenlignet med 2019 • 58% opp sammenlignet med 2021 <p>Konklusjon: Informasjon tas til orientering.</p>	Periode	Endring fra 2021	Endring fra 2019	2022/Jan	-4,1 %	-12,3 %	2022/Feb	-14,8 %	6,8 %	2022/Mar	1,2 %	17,9 %	2022/Apr	-15,6 %	-21,6 %	Periode	Endring fra 2021	Endring fra 2019	2022/Jan	6,3 %	-9,1 %	2022/Feb	1,5 %	-3,8 %	2022/Mar	11,7 %	0,3 %	2022/Apr	9,7 %	-0,4 %	Prosjekt-kontor
Periode	Endring fra 2021	Endring fra 2019																													
2022/Jan	-4,1 %	-12,3 %																													
2022/Feb	-14,8 %	6,8 %																													
2022/Mar	1,2 %	17,9 %																													
2022/Apr	-15,6 %	-21,6 %																													
Periode	Endring fra 2021	Endring fra 2019																													
2022/Jan	6,3 %	-9,1 %																													
2022/Feb	1,5 %	-3,8 %																													
2022/Mar	11,7 %	0,3 %																													
2022/Apr	9,7 %	-0,4 %																													
<p>Sak 4 Bypakke Grenland årsrapport 2021 – redegjørelse prosjekt Gulsetveien</p> <p><i>Vedlegg:</i></p> <p>Prosjektleder Brian Lund redegjorde for årsaker til overskridelsene og sine erfaringer i prosjektet. Totalkostnad på ca kr 69,0 mill inkl mva.</p> <p>Læringspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvert prosjekt må vurderes opp mot hvor nært det er byområder/ bebyggelse. • Antall og kompleksitet av eiendommer inntil prosjektet. Større usikkerhet. • Forvente at hendelser som er vanskelig å forutse, men en risiko må pris-settes. • Det må settes av større beløp i usikkerhetsavsetning på slike prosjekter. <ul style="list-style-type: none"> • Arbeid nært eiendommer <p>Konklusjon: Informasjon tas til orientering. Erfaringspunkter tas med i framtidige, sammenlignbare prosjekter og rutiner for porteføljestyring. Det informeres også i politisk koordineringsgruppe om prosjektet</p>	Prosjekt-kontor VTFK																														
<p>Sak 5 Mandater og prosjektplaner</p> <p><i>Vedlegg:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Prosjektplan for «Byformanalyse Skien og Porsgrunn sentrum» datert 5.05.2022 • Mandat Torggata, oppdatert april 2022 • Mandat kulvert under Gulsetveien og Nyhusveien, udatert <p>Konklusjon: Prosjektplan og mandater godkjennes</p>	Sekretariat /prosjekt-kontor																														

<p>Sak 6 Status prosjekter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Status for GS-bru Skien ble presentert av Skien kommune. Konkurransen med forhandling. Høy pris pga usikkerhet, stort gap til ramme i handlingsprogram. Politisk sak i formannskapet, skal til bystyret. • Status for Franklintorget ble presentert av VTFK. Prosjekt og tidsplan i rute <p>Konklusjon: Informasjon tas til orientering.</p>	Prosjekt-kontor med flere
<p>Sak 7 Mulighetsstudie lokalt banetilbud i Grenland</p> <p>Kort om status og framdrift: innspurt på rapport. Prosjektgruppa gir tilbakemeldinger til konsulent.</p> <p>Porsgrunn kommune presenterte problemstillinger og avhengigheter mellom bypakkeprosjektet områderegulering Knutepunkt Porsgrunn og mulig framtidig lokalt banetilbud i Grenland, blant annet behov for framtidige spor.</p> <p>Konklusjon: Informasjon tas til orientering. Ferdigstilt rapport presenteres i senere møter i administrativ og politisk koordineringsgruppe og evt i et frokostmøte.</p>	Skien/ Porsgrunn
<p>Sak 8 Kommunedelplan rv.36</p> <p>Partene ga en kort oppsummering og status fra temamøte om rv.36 10.mai som hadde følgende punkt til oppfølging: <i>Porsgrunn sender skriftlig invitasjon til dialogmøte med SVV om saken (både administrativ og politisk representasjon). Dialogen om rv.36 og forholdet til ny bypakke følges opp videre i møter der også de andre partene er med, for eksempel i oppsatt møte i politisk koordineringsgruppe 20.mai.</i></p> <p>Porsgrunn kommune ønsker forslag til løsninger på møtet 16.mai, også løsninger uten høybru.</p> <p>Skien kommune ønsker å holdes godt orientert om løsninger som foreslås</p> <p>Konklusjon: Saken følges opp i politisk koordineringsgruppe etter nærmere avtale med fylkesordfører, avhengig av fremdrift i prosessen. Presentasjonen som SVV holder i møtet med Porsgrunn kommune 16.mai oversendes de andre partene til info i etterkant av møtet.</p>	SVV/ Porsgrunn kommune
<p>Sak 9 Ny bystrategi og bypakke</p> <p>Følgende ble gjennomgått i møtet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Status bystrategi • Status portefølje ny bypakke • Analyseresultater ny bypakke, 4 ulike finansieringsprofiler for ny bypakke • Framdrift, som nå påvirkes av forsinkelser i prosessen for rv.36 	Sekretariat

Ny bystrategi – byområdet felles strategi for byutvikling og transport

bystrategi
GRENLAND

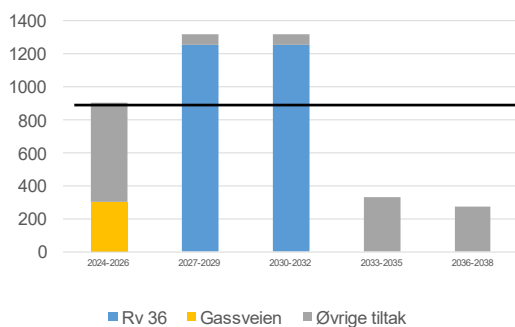
1. INNLEDNING - HVORFOR FELLES BYSTRATEGI?
2. HOVEDUTFORDRINGER OG MULIGHETER
3. MÅL – HVA SKAL VI OPPNÅ?
4. STRATEGIER - HVORDAN SKAL VI NÅ MÅLENE?
5. TEMATISKE STRATEGIER
6. GJENNOMFØRING OG FINANSIERING



- Videreføring av Bypakke Grenland – fase 2
- Byvekstavtale Grenland
- Revisjon av ATP Grenland og kommunens planer
- Oppfølging gjennom årlige handlingsprogram- porteføljestyring

Finansieringsprofil alt 3: 5 % av midler til øvrige tiltak når rv. 36 bygges ut

bystrategi
GRENLAND



- **4320 mill. kr i bompenger til prosjekter**
- Optimal i forhold til rentekostnader og fremdrift
- Øvrige tiltak er Knutepunkt, Tiltak i og inn mot sentrum, Tiltak lokalsentre/skoler, Tiltak overordnet transportnett, Tiltak i potter

Spørsmål til drøfting

bystrategi
GRENLAND

- Kan vi legge til grunn alt. 3 (5%) som utgangspunkt for videre arbeid med porteføljesammensetning og finansieringsberegninger?
- Hvordan håndterer vi spørsmål om flytting/fjerning av bom i Lensmannsdalen/Falkumbrua i den videre prosess?
 - Falkumbrua: Kan vi administrativt fraråde tiltak nå og eventuelt argumentere for å skyve på valget?
 - Lensmannsdalen: Hva er akseptabel løsning for partene?
 - Skyve på valget (beholde som det er)
 - Flytte mot Menstadbrua
 - Flytte mot fylkesgrense
 - Kombinasjon av flytting mot Menstadbrua
- Ok å skyve på valget når det gjelder innføring av 1 times rushtid?
- Ok å jobbe videre med formuleringer som signaliserer lokalt ønske om å kunne tilpasse seg eventuell endringer knyttet til elbilfordeler?

Konklusjon:

SVV tar med seg signaler fra partene (ref punkter til drøfting) i det videre arbeidet med analyser og beregninger.

Status og utvalgte analyseresultater presenteres i politisk koordineringsgruppe 20.mai etter nærmere avtale med fylkesordfører. Videre framdrift må vurderes fortløpende i forhold til status og framdrift i planprosess for rv.36.

Sak 10 Saker til politisk koordineringsgruppe Neste møte i møtekalender: 20.mai. <ol style="list-style-type: none">1. Referat fra forrige møte2. Kommunikasjon3. Trafikkutvikling4. Kommunedelplan rv.365. Ny bystrategi og bypakke6. Status prosjekter Bypakke Grenland7. Eventuelt Konklusjon: Usikkert om det er aktuelt med møte pga pågående dialog om rv.36. Vurderes i dialog med fylkesordfører	Sekretariat
Eventuelt <i>Buss på Breviksbrua.</i> Begrunnelse for situasjon med vanlig trafikk og ikke buss nå: <ul style="list-style-type: none">- Bamble og næringslivet har etterspurt åpning for biltrafikk så fort som mulig- Busselskapet er redd for forsinkelser ved lysregulering og mener bredden er for smal foreløpig Porsgrunn kommune ber om å få begrunnelsen for å åpne for vanlig trafikk og ikke buss skriftlig fra SVV	

Ref Birgitte Hellstrøm, 16.05.2022/august 2022