

Referat fra møte i administrativ koordineringsgruppe

Tid: 14.02.2019 kl. 12:00-15:00
Sted: Fylkeshuset, møterom Møsvatn

Tilstede: Hildegunn Sørbrø (Telemark fylkeskommune, møteleder)
Olav Bache-Hansen (Skien kommune)
Kjell Gunne Borgeraas (Siljan kommune)
Ove Skovdahl og Torgeir Dalene (Jernbanedirektoratet)
Tore Kaurin (Statens vegvesen)
Tore Martinsen (Bamble kommune)

Tilstede fra øvrig administrasjon: Olav Risholt (Bypakke Grenland Prosjektkontor), Birgitte Finne Høifødt (Bypakke Grenland Prosjektkontor), Birgitte Hellstrøm (Telemark fylkeskommune), Lars Martin Sørli (bypakke-koordinator Porsgrunn kommune), Erika Klein (bypakke-koordinator Svv), Elise Brændaa (trainee, Bypakke Grenland), Hilde F. Andersen – sak 11 (Telemark fylkeskommune)

Ikke tilstede: Mette Gundersen (Skien kommune)
Øistein Brinck (Porsgrunn kommune)
Elisabeth Rui (Fylkesmannen i Vestfold og Telemark)
Jorid Sætre (Telemark fylkeskommune)

Referent: Birgitte Hellstrøm (Telemark fylkeskommune)

Saksliste	Ansvar
Sak 1 Referat fra forrige møte <i>Referat fra møtet 16.1.2019 var ikke sendt ut</i> Forslag til konklusjon: Referat fra møtet 16.01.2019 tas i neste møte	Tfk
Sak 2 Kommunikasjon Det ble orientert om følgende saker: <ul style="list-style-type: none">– Folkemøtet Rv.36– Medieanalyse 2018– Vintersyklingens dag– Oppslag om byvekstavtalegrunnlag og uenighet	Prosjekt-kontoret

<p>Sak 3 Trafikkutvikling</p> <p><u>Nye RVU-tall og utvikling fra 2013/14 til 2017:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 29,9 prosent av personreisene er med kollektiv, gange eller sykkel (opp 4,9) • Kollektivtransport: 6,9 % (opp 2,9) • Sykkel: 4,5 % (opp 0,5) • Gange 18,5 % (opp 1,5) <p>Januar 2019 (endring fra 2018):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bil: nedgang • Buss: +7,6% • Sykkel: + 35% <p>Konklusjon: Informasjon tas til orientering</p>	<p>Prosjekt-kontoret</p>
<p>Sak 4 Grunnlag byvekstavtale</p> <ul style="list-style-type: none"> – Plan for veien videre – Oppfølging av SG bestilling til rådmennene/ AK om å utforme vedtaksforslag som forener partene. <p>Det kom spørsmål fra rådmannen i Bamble vedrørende konklusjon på drøftingen av Bambles rolle i forrige forhandlingsutvalg. Påpekte også forholdet til at Bamble ikke er med på noen kart, og at det da vil være vanskelig å få positivt vedtak i Bamble.</p> <p>Konklusjon: Rådmennene/fylkesrådmannen utarbeider sammen et omforent forslag til saksutredning og vedtak som legges frem for politisk forhandlingsutvalg i neste møte.</p> <p>Bambles rolle og eget vedtakspunkt for saken i Bamble må sees nærmere på. <i>(foreløpig forslag fra AK: Bamble må tilslutte seg nullvekstmålet og prosess med revisjon av ATP-Grenland for å være en part i avtalen på følgende premisser: Ikke ha tilgang på investeringsmidler i avtalen før reforhandling av avtalen ved ny bompenggeordning, men være med på opprettholdelse og videreutvikling av busstilbudet.)</i></p>	<p>Tfk</p>
<p>Sak 5 Rutiner for prosjektstyring og økonomi Vedlegg: <i>Rutiner for prosjektstyring og økonomi i Bypakke Grenland fase 1.</i></p> <p>Forlag til nye rutiner søker å ta med seg erfaringer fra overskridelser i Lilleelv-prosjektet, og forbedre rutinene slik at dette ikke skjer igjen. Arbeidet er ikke avsluttet og avventer bl.a. kommunerevisjonens konklusjon. En eventuell byvekstavtale vil kreve endringer i rutinene, som ikke er hensyntatt nå.</p> <p>Spørsmål fra SVV i møtet: Hvilket organ har det øverste ansvaret for porteføljestylingen? Hvorfor kan det ikke være styringsgruppa?</p> <p>Svar i møtet: Ansvaret for å legge fram helheten er administrativ koordineringsgruppe, som søker råd hos styringsgruppa og legger fram for politisk behandling. Det er kommunestyret og fylkesting som har beslutningsmyndighet. Vedtatt handlingsprogram stadfester porteføljen.</p> <p>Konklusjon: Reviderte rutiner for prosjektstyring og økonomi og ny mandatmal i Bypakke Grenland fase 1 vedtas. Forholdet til ansvar for ansvar og myndighet må tydeliggjøres ytterligere i rutinene (se spørsmål og svar over)</p>	<p>Prosjekt-kontoret</p>

<p>Sak 6 Fv. 32 Bølevegen, Sykkelveg langs jernbanen. Delutredning Strekningen Kornsiloen – kryss Nedre Elvegata Vedlegg: <i>Delutredning</i></p> <p>I tråd med vedtatt handlingsprogram har SVV fått utarbeidet et forstudie for sykkelveg/ sykkelveg med fortau fra kornsiloen til Nedre Elvegata. Hensikten var bla. å vurdere om det var mulig å legge en ny sykkelveg langs jernbanen og gjøre oppdaterte kostnadsvurderinger for delstrekningen. Rapporten ble lagt til grunn for handlingsprogrammet revidert høsten 2018.</p> <p>Konklusjon/vegen videre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dialog med BaneNor hvor kommunen også må være med. (Rapport offentligjøres ikke nå. Avventer signaler fra BaneNor) 2. Utarbeidelse av mandat 3. Uformell utsjekk med sentrale politikere 4. Åpent møte med berørte parter og næringsliv, evt samordning med informasjon om turveg langs elva 5. Prinsippsak til HOTS 6. Utarbeidelse av reguleringsplan 7. Gjennomføring av tiltaket <p>For bemanning av videre reguleringsarbeid må det tas hensyn til regionreform.</p>	Prosjekt- kontoret
<p>Sak 7 Bypakke-mandater Vedlegg:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Mandat Rv.36 Klevstrand Skrapeklev. Sykkelveg med fortau</i> • <i>Mandat Rv.36 Raset, kryssutbedring og fortau</i> • <i>Mandat felles bysykkelordning</i> • <i>Mandat Hjertesoner ved skoler</i> • <i>Mandat Fv.32 Snarvei Lilleelva</i> <p>Forslag til konklusjon: Mandater godkjennes. Justering av innhold i prosjekt Rv 36 Raset bør informeres om politisk i Skien kommune (nå inklusiv fortau)</p>	Prosjekt- kontoret
<p>Sak 8 Rv36 Skyggestein – E18. Involvering i arbeidet med kommunedelplan</p> <p>SVV v/ Tore Kaurin orienterte om at flere av innspillene fra AK som ble mottatt i eget notat er tatt med i justert prosjektbestilling. Justert dokument ble delt ut, men ikke gjennomgått. Vedrørende organisering: SVV ønsker ikke å bruke AK som styringsgruppe. SVV ønsker å komme i gang med planarbeidet så fort som mulig.</p> <p>Konklusjon: Tilbakemeldinger på innspill til prosjektbestilling tas til orientering. Det informeres om saken i neste politisk styringsgruppe. I prosessen videre blir det viktig å samordne informasjon og drøfte saken på felles arenaer i så stor grad som mulig (og som er hensiktsmessig). Administrativ koordineringsgruppe bør brukes til å finne nødvendige kompromisser i felleskap.</p>	SVV

<p>Sak 9 Helhetlig konsept for hovedsykkelrute Skien - Porsgrunn – Brevik på riksveg eller veger med riksvegfunksjon</p> <p>Bakgrunn: Hensikten med helhetlig konsept for hovedsykkelrute på riksveg er at det skal danne utgangspunkt for Grenlands forhandlinger om programområdemidler til sykkel. Rapporten inneholder en analyse av potensiale for nye sykkelreiser og forslag til strekningsvis prioritering på hele strekningen mellom Brevik og Skien. Det meste er riksveg, men fra Tufte/ Moflata og nordover er det fylkesveg. Denne strekningen er allikevel med fordi potensialet for nye sykkelreiser her er svært høyt, og at statlige investeringer her vil gi svært god måloppnåelse.</p> <p>Vedlegg: rapport (utkast).</p> <p>Elise Brændaaas presenterte rapporten i møtet.</p> <p>Innspill fra Skien: Bør forlenge konseptet til Nylende.</p> <p>Tilbakemelding på innspillet i møtet: I revisjon av hovedvegnettet for sykkel blir knutepunktene i begge byer viktig å ha med, men det er vurdert at en ikke kan argumentere for veg med riksvegfunksjon lenger enn til Landmannstorget</p> <p>Konklusjon:</p> <p>AK gir følgende innspill til rapporten:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Sammenhengen mellom dette konseptet og kommunedelplanarbeidet for hovedrute vest må tydeliggjøres. – Vurdere om det skal brukes arbeidsplasser i stedet for ansatte i analysekartet <p>Helhetlig konsept for hovedsykkelrute ferdigstilles og legges ved som vedlegg til politisk sak «grunnlag for byvekstavtale» Dokumentet presenteres i neste møte i politisk forhandlingsutvalg og/eller politisk styringsgruppe</p>	<p>Prosjekt-kontor</p>
<p>Sak 10 Kommunedelplan for sykkel langs riksveg (hovedsykkelrute vest)</p> <p>Statens vegvesen v/ Erika orienterte om status for arbeidet.</p> <p>Det er laget 3D-modell, gjennomført KU, ROS-analyse og utarbeidet formingsprinsipper. Det ser ut til at løpemeterprisen bli lavere enn det tidlige anslaget. Det utredes forskjellige løsninger for høy standard med forkjøringsregulerte krysningspunkter.</p> <p>Nå vurderes av avgrensning av planen, blant annet å forlenge strekningen. Det ses på alternative rutevalg gjennom Porsgrunn sentrum.</p> <p>Konklusjon:</p> <p>AK gir sin tilslutning til at SVV arbeider videre med en mulig utvidelse av planområdet for KDP til å omfatter strekningen fra Klosterfossen gjennom Porsgrunn sentrum til Herøya/ Klevstrand. Planavgrensning i sør og samspill med KDP Rv.36 ny veg er en del av dette arbeidet. Revidert planprogram for en eventuell utvidet plan legges frem for AK før politisk behandling.</p>	<p>SVV/Prosjekt-kontor</p>
<p>Sak 11. Forbedring av togtilbudet Larvik-Porsgrunn (Grenland –Vestfold)</p> <p>Jernbanedirektoratet hadde bedt om å få presentere en del materiale i møtet med bakgrunn i pågående dialog om temaet. Viktige punkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Presentasjon av de ulike aktørenes roller i arbeidet med å utvikle togtilbudet. – Ber om at fylkeskommunen koordinerer innspill fra kommuner og andre. Det er satt opp dialogmøte med Tfk 9.april – Ved tilbudsutvikling for Grenland tas det utgangspunkt i 2 grunnlag: Jernbanen mot 2050, R2027 (framtidig rutemodell). Dette er viktig grunnlag for byvekstavtalene. 	

<ul style="list-style-type: none"> – R2027: to tog i timen fra Skien, fire fra Tønsberg til Drammen. To tog til Skien kommer ikke til å kunne realiseres før etter 2027. Fra 2025 kan mye realiseres. Litt usikkert på hvor mye dobbeltspor og hvor som er nødvendig for å få to tog i timen til Skien. – Jernbanedirektoratet viste en liste med punkter som det ønskes samlet innspill på i dialogmøtet med Tfk i april, med utgangspunkt i at fylkeskommunen og kommunene kjenner regionen best. <p>TFK orienterte om forslag til endringer som kom fram på det nylig avholdte dialogmøtet med NSB. Blant annet ny morgenrute til Torp som venter i Sandefjord og er i Skien kl 7.40. Det er behov for bedre faktagrunnlag for å gjøre gode prioriteringer (dagens passasjerer og markedsgrunnlag). Sentrale spørsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Forbedring mellom Skien og Porsgrunn, eller Skien og Notodden viktigst? – Ny morgenrute som presentert – hva er viktigst? Rekke tidligfly til Torp eller tog fra hele Vestfold til Grenland, og ikke bare fra Sandefjord. Forholdet til mating med buss til tog må sees på <p>Konklusjon: Fylkeskommunen forbereder en prosess for samordning av innspill til dialogmøtet 9.april. Oppdatert informasjon om saken gis til politisk styringsgruppe i neste møte. Må synliggjøre videre prosess, inkl forslag til hvordan videre arbeid med innspill og prioriteringer skal håndteres av Fylkeskommunen. Må synliggjøre forholdet mellom byvekstavtale-prosess og kontinuerlig utvikling av togtilbud generelt. Det er fortsatt behov for å få konkrete tall for dagens passasjer, passasjerutvikling og grove kostnader til de ulike tiltakene. <i>Presentasjonen fra møtet sendes ut med referatet.</i></p>	
<p>Sak 12 Korte orienteringer <i>Saken ble strøket fra lista</i></p>	
<p>Sak 13 Saker til politisk styringsgruppe</p> <p><u>Forhandlingsutvalg:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Grunnlag byvekstavtale – Helhetlig sykkelkonsept riksveg – Offentliggjøring av referater fra Politisk forhandlingsutvalg <p><u>Styringsgruppa:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Oppfølging av møte med lokalutvalg på Klovholt vedrørende ferdigstillelse av Rv.36 – Helhetlig sykkelkonsept riksveg – Togtilbud – Orienteringer: Kommunedelplan Rv.36 Skyggestein – E18 <p>Forslag til konklusjon: Saksliste godkjennes.</p>	Tfk
<p>Eventuelt</p>	

19.02.2019, ref B. Hellstrøm