

Referat fra møte i politisk forhandlingsutvalg

Møtetidspunkt: Fredag 6.02.2019 Kl. 10:00 – 12:00

Møtested: Tingsalen, Fylkeshuset

Tilstede: Sven Tore Løkslid, fylkesordfører Telemark fylkeskommune (møteleder)
Knut Duesund, leder hovedutvalg for samferdsel Telemark fylkeskommune
Hedda Foss Five, ordfører Skien kommune
Jan Terje Olsen, opposisjonsleder Skien kommune
Erik Næs, varaordfører Skien kommune
Robin Kåss, ordfører Porsgrunn kommune
Anne Karin Hansen, opposisjonsleder Porsgrunn kommune
Trond Ingebretsen, leder utvalg for byutvikling og miljø
Kjell Abraham Sølverød, ordfører Siljan kommune
Dag Jøran Myrvang, opposisjonsleder Siljan kommune
Hallgeir Kjeldal, ordfører Bamble kommune (deltok ikke på siste del av møtet)

Fra administrasjonen: Øistein Brinck (Porsgrunn kommune), Mette Gundersen (Skien kommune), Kjell Gunne Borgeraas (Siljan kommune), Olav Risholt (Bypakke Grenland Prosjektkontor), Birgitte Finne Høifødt (Bypakke Grenland Prosjektkontor), Birgitte Hellstrøm (Telemark fylkeskommune)

Ikke tilstede: Hans Edvard Askjer, varafylkesordfører Telemark fylkeskommune
Gunn Marit Helgesen, opposisjonsleder Telemark fylkeskommune
Jannicke Andreassen, varaordfører Porsgrunn kommune
Kim Vegard Rekvik, varaordfører Siljan kommune
Heidi Therese Herum, varaordfører Bamble kommune
Vibeke-Emilie Abrahamsen, vara opposisjonsleder Bamble kommune

Referent: Birgitte Hellstrøm (Telemark fylkeskommune)

Saksliste	Ansvar
Sak 1 Referat fra forrige møte Vedlegg: <i>Referat fra møte 18.01.2019</i> Konklusjon: Referat fra møtet 18.01.2019 godkjent.	Tfk

Sak 2 Grunnlag byvekstavtale

Vedlegg: *Byvekstavtale Grenland – grunnlag for forhandlinger. Administrativt forslag 4.02*

Sekretariatet ga en kort introduksjon til endringer i dokumentet etter bestilling fra forrige møte. Undervegs i drøftingen ble det informert noe om konsept for hovedrute sykkel på Rv 36 og hvilke strekninger som foreslås å inngå i dette. Konseptet vil bli presentert i neste møte.

Kommentarer i møtet til justert grunnlag for forhandlinger:

Kap 2.1 Felles parkeringsordning: Beskrive hva som menes med modell for trinnvis innføring: at tiltak skal innføres dersom behov, sett i forhold til nullvekstmålet.

Kap 2.3. Ta med Fv32 omlegging over Holtesletta i liste over mulige prosjekter på lang sikt

Kap 2.4. Spørsmål om strekningen fra Hammerkrysset til Øyekast er ivaretatt (sykkel)

Kap 3: Finansiering (*inkluderer Bypakke fase1, stasjons- og knutepunktsmidler, belønningsmidler, programområdemidler og planleggingsmidler*)

Det må sees nærmere på forholdet mellom sum foreslått årlig for belønningsmidler og programområdemidler. Vurdere å ha med en grov plan/budsjett for å vise hva midlene skal brukes til. Belønningsmidlene er mer fleksible og kan dekke både drift av kollektiv og investering på kommunale og fylkeskommunale veger, mens programområdemidler kun er til kollektiv- gang, og sykkeltiltak langs riksveg, eller veger med riksvegfunksjon. Argumentasjon er at Grenland har mye fylkesveg, mange veger fra bydeler utenfor bybåndet, eller bydeler i lang avstand fra sentrum. Rv36 avlastes i praksis ved å ha sykkelveg på begge sider av elva. Det må derfor jobbes for å få mer midler til hovedsykkelrute langs Fv 32 også.

Det må settes opp en samlet sum for av planleggingsmidler (basert på delsummer i kap 2)

Konklusjon:

- Dokument byvekstavtale Grenland – grunnlag for forhandlinger, datert 4.02 godkjennes med innspillene som ble gitt i møtet til justeringer (se over).
- Fylkesrådmannen/rådmennene jobber videre med felles saksframlegg og vedtaks punkter for å komme fram til omforent forslag.
- Det må i saken tydeliggjøres hva som er hensikten med byvekstavtalen. Det er ikke å realitetsbehandle gjennomføring av framtidige store investeringer i vegnettet, men å
 - sikre midler fra Staten til busstilbud og tiltak for sykkel og gange i avtaleperioden
 - sikre midler fra Staten til *planlegging* av helhetlig areal- og transportutvikling i byområdet. Dette skal legge grunnlag for nye politiske prioriteringer i framtida.
 - Posisjonering inn mot Nasjonal transportplan ved neste rullering i 2022
- Bamble's rolle: Det må legges inn ekstra vedtaks punkt i saken for Bamble for å prinsipielt avklare hvilken rolle kommunen har i denne avtaleperioden. Bamble's rolle nå må sees i forhold til nullvekstmålet, videre arbeid med ATP-Grenland og opprettholdelse av busstilbudet i kommunen.
- Staten må i videre prosess utfordres på hvilke veger som har riksvegfunksjon med hensyn til sykkeltiltak. Viktig å tydeliggjøre overfor Staten at prioritering i framtida må baseres på tiltak som gir mest mulig måloppnåelse uavhengig av vegeier.
- Det må tydeliggjøres at denne byvekstavtalen ikke gir økt bombelastning.

Eventuelt

Ingen saker