



Referat fra møte i politisk styringsgruppe

Tid: 25.1.2019 kl. 10:00-11:30

Sted: Fylkeshuset, møterom Lille Breivann

Tilstede: Hedda Foss Five, ordfører Skien kommune (møteleder)
Knut Duesund, leder hovedutvalg for samferdsel Telemark fylkeskommune
Erik Næs varaordfører Skien kommune
Jan Terje Olsen, opposisjonsleder Skien kommune
Robin Kåss, ordfører Porsgrunn kommune
Anne Karin Hansen, opposisjonsleder Porsgrunn kommune
Trond Ingebretsen, leder utvalg for miljø og byutvikling Porsgrunn kommune
Kjell Abraham Sølvørød, ordfører Siljan kommune
Dag Jøran Myrvang, opposisjonsleder Siljan kommune
Vibeke-Emilie Abrahamsen, vara opposisjonsleder Bamble kommune
Hallgeir Kjeldal, ordfører Bamble kommune
Hans Bakke, Fylkesmannen i Vestfold og Telemark
Tore Kaurin, vara regionvegsjef Statens vegvesen

Tilstede fra administrasjon: Ole Magnus Stensrud (Skien kommune), Mette Gundersen (Skien kommune), Øistein Brinck (Porsgrunn kommune), Birgitte Finne Høifødt (Bypakke Grenland prosjektkontor), Erika Klein (bypakke-koordinator Statens vegvesen), Marte Bakken Resell (Telemark fylkeskommune)

Tilhørere: Karl Gustav Olsen og Halvard Bergsland fra Klovholt lokalutvalg
Hans Rønning fra KRIO

Ikke tilstede: Sven Tore Løkslid, fylkesordfører Telemark fylkeskommune
Gunn Marit Helgesen, opposisjonsleder Telemark fylkeskommune
Ove Skovdahl, seksjonssjef Regional samhandling Jernbanedirektoratet

Referent: Marte Bakken Resell (Telemark fylkeskommune)

Saksliste	Ansvar
Sak 1 Referat fra forrige møte Vedlegg: <i>Referat fra møtet 12.12.2018</i>	Tfk
Konklusjon: Referat fra møtet 12.12.2018 godkjent.	

<p>Sak 2 Trafikkutvikling</p> <p>Oppdaterte trafikk tall for desember ble presentert i møtet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biltrafikk: Nedgang på 3,4 % i desember sammenliknet med 2017 • Kollektivtransport (buss): Økning på 0,9 % siste måned • Sykkel: Nedgang på 10,4 % i desember <p>Kommentarer i møtet: Det hadde vært interessant å sammenlikne Grenland med andre byområder – også de som ikke er av de ni store, samt å se utviklingen fra 2013/14 til 2016 (som er referanse-året for måloppnåelse).</p> <p>Konklusjon: Saken tas til orientering.</p>	<p>Prosjekt- kontoret</p>
<p>Sak 3 Kommunikasjon</p> <p>Sak 3 og 4 ble behandlet i sammenheng.</p> <p>Prosjektkontoret gjennomgikk hva som er blitt gjort vedr. kommunikasjon/informasjon ifm. Skjelbredveien, siden henvendelsen fra lokalutvalget kom til ordfører i Skien. Svv inviterte til folkemøte på Klovholt skole 23.1.19, hvor mange innbyggere møtte opp. Det ble utarbeidet et referat med innspill til straks-handlinger fra møtet.</p> <p>Kommentarer i møtet: Folkemøter kan være en god arena – men også en dårlig. Innretningen på slike møter må være rett, og det er en forutsetning at man er godt forberedt og kan svare ut det som blir etterspurt. Politikerne bør involveres i planleggingen av møter der det skal være politisk representasjon, eller der det er politisk trykk. Det må være en klar rollefordeling mellom de som skal delta i møtet. Kommunen selv burde vært invitert til møtet. Det kommer alltid mange spørsmål til kommunen, som en fra administrasjonen kunne svart ut der og da.</p> <p>Det er et gjentakende problem at informasjon sendes ut for sent, og det kommer ikke videre fra prosjektorganisasjonen til eksempelvis kommunen – som kunne ha hjulpet til å redusere uheldige virkninger på flere områder. Svv må jobbe med rutiner for å sikre at det gis god informasjon i tide, før ting skjer. De ansvarlige må sørge for at informasjonen kommer frem slik at alle kan være med på å spille hverandre gode.</p> <p>Det kom innspill om å endre navn på politisk styringsgruppe til politisk koordineringsgruppe, som gir en mer presis beskrivelse av hvilken rolle og funksjon denne gruppen faktisk har.</p> <p>Det ble stilt spørsmål til Statens vegvesen hvordan de følger opp saken, og hva som vil bli gjort videre. Svar: Det er beklagelig at prosjektet ikke har maktet å kommunisere og gitt god nok informasjon i forkant. Svv gikk gjennom innspillene som kom i folkemøtet og hvordan disse vil bli fulgt opp. Svv er skeptiske til å åpne for ferdsel gjennom anleggsområdet. Vintervedlikehold som grusing/strøing osv. vil følges opp på veier staten har ansvar for. Vindeltrapp ned til bussholdeplassen under broa vurderes til ikke å la seg gjøre etter gjeldende krav til utforming og regelverk. Svv følger opp skiltsituasjonen ved å fjerne gamle skilt, og setter inn ytterligere tiltak om nødvendig. Klassifisering av gammel vei er til behandling i departementet.</p>	<p>Prosjekt- kontoret</p>

<p>Konklusjon: Statens vegvesen tar umiddelbart initiativ til et administrativt møte mellom fylkeskommunen, kommunen, lokalutvalget og Svv, for å gå gjennom punktene fra møtet og forhold vedrørende skoleskys.</p> <p>Statens vegvesen sørger for at presentasjonen fra møtet og punktene med oppsummering av innspillene i folkemøtet gjøres kjent for innbyggerne i området.</p> <p>Innspill om endring av navn på politisk styringsgruppe følges opp i et senere møte.</p>	
<p>Sak 4 Skjelbredveien</p> <p>Saken ble behandlet i sammenheng med sak 3.</p>	<p>Skien kommune</p>
<p>Sak 5 Forbedring av togtilbudet Larvik-Porsgrunn Vedlegg: <i>Svar fra Jernbanedirektoratet - Forbedring av togtilbudet til Grenland om morgenen</i></p> <p>Bakgrunn for saken er styringsgruppens henvendelse til Samferdselsdepartementet 14.12.18, om mulighet for å forlenge togpendelen på Bratsbergbanen for å gi et bedre tilbud til fra Vestfold til Grenland om morgenen.</p> <p>Svaret fra Jernbanedirektoratet legger opp til å behandle henvendelsen som et ordinært innspill om økt tilbud, med vurdering og oppfølging i det årlige dialogmøte med fylkeskommunen i april/mai. Jernbanedirektoratet forutsetter i sitt svar at en eventuell tilbudsøkning skal finansieres på ordinær måte over statsbudsjettet 2020.</p> <p>Kommentarer i møtet: Det er uheldig at Jernbanedirektoratet ikke er tilstede i møtet, når en viktig sak som i stor grad vedrører dem er på agendaen.</p> <p>Svaret fra staten svarer ikke ut det Grenland etterspør i brevet; om det er teknisk mulig å gjennomføre den forespeilede tilbudsøkningen, og et overslag på hva et slikt tilbud vil koste.</p> <p>Staten henviser til ulike deler av seg selv, og unngår på den måten å svare på spørsmålene. Når staten ikke klarer å samsnakke, må heller Grenland be om et møte med staten.</p> <p>Grenland har etterspurt ferske tall etter åpning av dobbeltsporet til Larvik flere ganger. Det er lite forståelig at det ikke lar seg gjøre å legge frem passasjertall. Tallene må på bordet så raskt som mulig, og vil være del av grunnlaget inn i møtet med departementet.</p> <p>Konklusjon: Svaret fra Jernbanedirektoratet er ikke tilfredsstillende. Administrasjonen bes jobbe videre med å få klarhet i om den foreslåtte tilbudsøkningen er teknisk mulig og et estimat på hva det vil koste, for å kunne legges inn i grunnlag for forhandlinger om en byvekstavgift.</p> <p>Politisk styringsgruppe ønsker at tall for passasjerutviklingen etter åpning av Eidangerparsellen legges frem.</p> <p>Politisk styringsgruppe ber om at det inviteres til et møte med politisk ledelse i Samferdselsdepartementet for å følge opp saken.</p>	<p>Tfk</p>

<p>Sak 6 Orienteringer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gjennomføring KDP Knutepunkt Porsgrunn Saken ble utsatt. • Bamble i media Bamble kommune v/ordfører orienterte om at Varden lager en artikkelserie knyttet til Bamble deltakelse i byveksttalen og i bystrategi-samarbeidet. • InterCity Vestfoldbanen jernbanetrase Stokke – Sandefjord Administrasjonen forbereder sakene internt hos hver part. På bakgrunn av høringsuttalelsene formulerer sekretariatet et brev som sendes på innspillsrunde til partene. <p>Kommentarer i møtet: Dersom toglinjen legges innom Larvik havn, vil jernbanen stenges i 1,5 år. Dette vil ha store konsekvenser for Grenland.</p>	<p>Porsgrunn kommune</p> <p>Bamble kommune</p> <p>Tfk</p>
<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisjon av Bypakke Grenland fase 1 Fylkesordfører tok opp saken om hvordan politisk styringsgruppe skal behandle revisjonsrapporten. Rapporten har vært til uttalelse hos rådmennene. <p>Konklusjon: Saken settes opp på agendaen til neste møte, med forslag til videre prosess.</p>	<p>Tfk</p>