

Referat – møte i politisk styringsgruppe

Tid: 16.5.2018 kl. 10:00-13:00
Sted: Fylkeshuset, Tingsalen

Tilstede: Sven Tore Løkslid, fylkesordfører Telemark fylkeskommune (møteleder)
Hedda Foss Five, ordfører Skien kommune
Robin Kåss, ordfører Porsgrunn kommune
Kjell Abraham Sølverød, ordfører Siljan kommune
Jan Terje Olsen, opposisjonsleder Skien kommune
Kjell Inge Davik, regionvegsjef Statens vegvesen Region sør
Bodil Riis, Jernbanedirektoratet
Hans Bakke, miljøverndirektør Fylkesmannen Telemark

Tilhørere: Hans A. Rønning (daglig leder KRIO)

Fra administrasjonen: Hildegunn Sørbo (Telemark fylkeskommune), Tore Kaurin (Statens vegvesen), Ingunn Foss (avdelingsdirektør prosjektavdelingen Statens vegvesen Region sør), Birgitte Finne Høifødt (Bypakke Grenland Prosjektkontor), Olav Risholt (Bypakke Grenland Prosjektkontor), Erika Klein (Bypakke Grenland Prosjektkontor) Marte Bakken Resell (Telemark fylkeskommune)

Ikke tilstede: Hallgeir Kjeldal, ordfører Bamble kommune
Anne Karin Hansen, opposisjonsleder Porsgrunn kommune
Gunn Marit Helgesen, opposisjonsleder Telemark fylkeskommune
Dag Jøran Myrvang, opposisjonsleder Siljan kommune
Vibeke-Emilie Abrahamsen, vara opposisjonsleder Bamble kommune
Knut Duesund, leder hovedutvalg for samferdsel Telemark fylkeskommune

Referent: Marte Bakken Resell (Telemark fylkeskommune)

Saksliste	Ansvar
Sak 1 Referat fra forrige møte Vedlegg: <i>Referat fra møtet 20.4.2018</i> Merknader til innkalling og saksliste: Orientering om strategisk utredning av rv36 under sak 8 Orienteringer, flyttes til starten av møtet som følge av tilreisende tilhørere fra KRIO Konklusjon: Referat fra møtet 20.4.2018 godkjennes	Tfk

Sak 8 Orientering om Strategisk utredning rv36, med forslag til tiltak ifm. åpning av Skyggestein – Skjelbredstrand

SVV jobber med en helhetlig utredning av hele strekket. Jobber med sikte på innspill til arbeidet med grunnlag byvekstavtale. Arbeidet tar opp viktige strategiske vurderinger mht. prioriteringer, som blant annet hovedprinsipper for løsninger, standard osv. Utredningen vil være ferdig rett før eller etter ferien, med behandling etter det.

Trommedalsveien vil bli en attraktiv forbindelse ved åpningen av ny parsell, som den ikke er dimensjonert for. På kort sikt vil det gjøres mindre utbedringer for trafikksikkerhet. SVV vil komme tilbake til mer kostnadskrevende tiltak.

Det ligger ikke midler til rv36 i NTP. Det er prioritert planmidler i handlingsprogrammet i Region sør. Foreløpig er prosjektet på KVU-nivå, med linjer/streker, mens mer detaljering kommer i planprosessen.

Kommentarer i møtet:

Det er viktig å intensivere arbeidet med prosjektet på rv36 for å posisjonere seg inn mot NTP. Rv36 er et av de bærende elementene i KVUen. Ingen riksveg-prosjekter som går rett gjennom byområdene tas ut av bypakker/avtaler med staten. Dersom man likevel gjør det, må dette høyst sannsynlig bompengefinansieres. I tillegg til bompenger i bypakka. Samtidig må man ikke glemme at prosjektet også handler om bedre framkommelighet for kollektivtransporten.

Styringsgruppa uttrykte ønske om at den strategiske utredningen ferdigstilles før ferien.

Det ble uttrykt bekymring for situasjonen over Trommedalsveien når parsellen åpner, og en frykt for at resultatet blir begrensninger som er uheldig for næringslivet. Det ble videre uttrykt ønske om fortgang i synliggjøringen av mulighetsrommet for løsninger: Hva er mulighetene for å bruke veien, og eventuelle andre løsninger enn det man kanskje hadde tenkt hensiktsmessig mht. bolig- og næringsutvikling. Dette er diskutert i kommunen, og er strekningen man er mest bekymret for. Kommunen ønsker å være pådrivere i denne prosessen.

Det ble stilt spørsmål til hvor midlene til de nevnte trafikksikkerhetstiltakene vil tas fra? Svar fra SVV: dette er ikke veldig kostbare tiltak. SVV vil ha dialog med fylkeskommunen rundt dette. Midlene vil ikke tas fra bypakke-potten.

Konklusjon:

Styringsgruppa ber om at arbeid med mulighetsstudie/forsprosjekt for løsninger intensiveres og prioriteres, og ber om tilbakemelding fra SVV på om prosessen kan akselereres.

Sak 2 Kommunikasjon

Oppstart av nytt bypakke-prosjekt Mælagata fikk bred dekning i media. En positiv sak i samtlige medier, med ett unntak. Prosjektkontoret har i etterkant tatt opp dette med nevnte media, og påpekt de ulike fremstillingene.

Kommentarer i møtet:

Det er uheldig når positive saker blir fremstilt negativt i media, samtidig som man ikke kan styre dette. I den grad man vet at noen er misfornøyde, bør det ses på om man kan gjøre noen tiltak i forkant.

Prosjekt-
kontoret

<p>Ønsket om at alle parter skal representere sammen ved oppstart av bypakke-prosjekter ble repetert.</p>	
<p>Sak 3 Trafikkutvikling Oppdaterte trafikk tall fra forrige måned ble presentert i møtet:</p> <p>Reiser med bil øker noe, den svært gode utviklingen på buss har flatet noe ut, mens sykkelreiser fortsatt viser variert utvikling som følge av været.</p>	Prosjekt-kontoret
<p>Sak 4 Presentasjon NHO Vestfold og Telemark</p> <p>Regiondirektør Kristin Saga presenterte NHO Vestfold og Telemark og deres fokus og arbeid i regionen. Det har vært et ønske om å treffe partene i Bystrategi Grenland-samarbeidet, bli kjent og drøfte hvordan NHO kan være med og bidra.</p> <p>Attraksjonskraft er et sentralt begrep for NHOs arbeid, gjennom å jobbe for å tiltrekke kompetansen som arbeids- og næringslivet krever. Kompetanse og god infrastruktur og mobilitet, er det som svares oftest på spørsmålet om hva som må være på plass for å få til god næringsutvikling blant bedriftene NHO representerer. Deretter kommer samspill mellom privat og offentlig sektor, og å spille på lag.</p> <p>Utvikling av byene og bosted er en viktig faktor for å få den rette kompetansen på plass. Trenden med urbanisering og fortetting, og unge mennesker som vil bo i by gjelder også i vår region. Bærekraftige, levende samfunn er viktige parametere for å få dette til – og vi må komme sammen og snakke for å klare dette. NHO ønsker å samarbeide med bystrategi Grenland om å finne de gode løsningene.</p> <p>Kommentarer i møtet: NHO er en viktig samarbeidspartner i arbeidet fremover, med prioritering av prosjekter inn i forhandlinger om byvekstavtale. Det er mange fellesnevner og felles interesser her – som må synliggjøres og kommuniseres ut til befolkningen at vi spiller på lag om.</p>	NHO
<p>Sak 5 Hovedrevisjon av Bypakke Grenland fase 1 Vedlegg: <i>Notat Saldering av handlingsprogram</i></p> <p>Leder av Bypakke Grenland Prosjektkontor Olav Risholt presenterte oppsummering av effektvurdering av prosjekter og tiltak, og prinsipper for kutt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ikke prosjekter som er i gang med bygging • Prosjekter med god effekt på måloppnåelse prioriteres høyt • Investeringsrammen pr. kommune i bypakka som helhet opprettholdes i hovedsak • Prosjekter med sannsynlighet for finansiering på andre måter tas i større grad ut • Der det er mulig skal reduserte prosjektrammer vurderes <p>Kommentarer i møtet: Metodikken ser ut til å være god, og viser porteføljestyling i praksis. Målet for næringsutvikling må imidlertid konkretiseres jf. bestillingen fra styringsgruppa i forrige møte.</p> <p>Med hensyn til hva det er sannsynlig å kunne finansiere utenfor en byvekstavtale er det i realiteten hovedsykkelvegnett langs riksveg, evt. hovedsykkelvegnett langs veg med riksvegfunksjon.</p>	Prosjekt-kontoret

Det viktig at man ikke skyver kostnader over på byvekstavtalen. Prosjekter man trodde var finansiert i bypakke fase 1, som i stedet overføres til en eventuell avtale er ikke reelle kutt. Dersom det skal kuttes bør det ses på elementer i prosjektene, som bl.a. kostbare underganger i prosjekter hos alle parter.

En revidert bypakke fase 1 er viktig for å kunne gå videre med arbeidet med grunnlag byvekstavtale. Mister vi fart på dette, mister vi fart på forhandlingsposisjonen. Det ble uttrykt bekymring for fremdriften og Grenlands posisjon blant de fire andre byområdene, samt posisjoneringen av Grenland inn i neste NTP.

Det ble uttrykt ønske om ikke å ta diskusjonen om hvilke prosjekter som skal kuttes på nåværende tidspunkt. Som følge av Lilleelvgate-prosjektet der det ikke er landet hvem som har ansvar for hvilken situasjon man har havnet i. Det trengs en avklaring før det kan tas stilling til å måtte kutte sårt ønskede prosjekter.

Portefølje-logikken der kommunene må ta konsekvensene når det er staten som har ansvaret oppleves urimelig, og det er ønske om å prøve andre utveier først. Det er ønske om å ta en prinsipiell runde med samferdselsministeren på dette.

SVV ble utfordret på om det fins muligheter for å hente inn midler fra andre prosjekter for å hindre at kommunene må lide for at dette skjer. Det ble bedt om en skriftlig tilbakemelding, med en grundig redegjørelse med vurdering av alternative løsninger og innfallsvinkler. Dette er svært viktig for den politiske diskusjonen videre, da det som er forelagt så langt ikke holder. Det er tillitten til bypakke og en fremtidig byvekstavtale det står om. En god forhandlingsposisjon er avhengig av god politisk oppslutning. Avklaringen fra staten må være på plass før diskusjonen rundt hva som eventuelt skal kuttes kan begynne.

- Plan for møteplasser og dialogarenaer i forbindelse med hovedrevisjon:

15.5 Orientering UMB

16.5 Styringsgruppa: Saldering og kuttlist

22.5 Orientering HOTS

31.5 Åpent møte for sykkelinteresserte

1.6 Ressursgruppe næring

7.6 Behandling av handlingsprogram i administrativ koordineringsgruppe

11.6 Åpent møte for formannskapsmedlemmer

14.6 Frokostmøte for næringslivet

15.6 Styringsgruppa. Behandling av handlingsprogram

Kommentarer i møtet:

Så lenge ikke kuttforslagene skal diskuteres må det gjøres vurderinger rundt innholdet i disse planlagte møtene. Særlig behovet for åpent formannskapsmøte må vurderes nøye. Det er fortsatt stort behov for informasjon og forankring rundt disse temaene, og fokus på oppsidene rundt hva arbeidet har ført til så langt.

Konklusjon:

Styringsgruppa er bekymret for, og kritisk til, den (foreløpige) budsjettsprekken på 127 millioner kr. i prosjektet fv32 Gimlevegen - Augestadvegen. Før videre behandling og konklusjon i saken ber styringsgruppa om at SVV/Departementet/Vegdirektoratet gir en skriftlig redegjørelse for hvilke muligheter som finnes for å unngå at sprekken belastes den totale rammen i Bypakke Grenland fase 1.

Sak 6 Arbeid med grunnlag byvekstavnale

Tfk

- Status og arbeid fremover
Vedlegg: *Notat Status arbeid med grunnlag byvekstavnale*

Det ble redegjort for opplysninger som kom frem i mai-møtet i administrativ koordineringsgruppe om at Bamble kommune ikke planlegger behandling av arbeidet med grunnlag byvekstavnale før sommeren 2018, slik som tidligere planlagt. Ingen fra Bamble kommune var tilstede i møtet.

Kommentarer i møtet:

Det er et stort behov for å rydde opp i bypakke Grenland fase 1, for å kunne avklare hva byvekstavtalen skal omfatte. Diskusjonen rundt bilbruk vs. innstramning må komme i gang, og det må jobbes grundig med dette og forankres politisk dersom det skal kunne vedtas. Departementene ønsker å komme i gang med forhandlinger i løpet av høsten 2018, og da må forhandlingsgrunnlaget med tilhørende vedtak være klart.

Dersom ikke Bamble kommune har avklart sin rolle og deltakelse i arbeidet med grunnlag byvekstavnale, med et prinsippvedtak om mulig brukerbetaling, har departementene gjort det klart at de ikke vil kunne delta i forhandlingene. Departementene har videre signalisert at det fremover ikke vil være mulig å bruke midler fra bompengeneinnkrevingen på parter som ikke er med og betaler.

Det ble uttrykt ønske om dialog med Bamble, for å forsikre seg om at kommunen er klar over nedsidene ved å ikke bli med. Det må presiseres overfor Bamble-politikere at det ikke handler om å ta stilling til om man skal ha bompunkter i kommunen eller ikke, men et prinsippvedtak. Vedtaket det nå har vært snakk om handler om å bli med i grunnlagsarbeidet, for å se hva som ligger av oppsider i en eventuell avtale.

Det undergraver helheten dersom Bamble ikke vil være med, men det er ikke et ønske å ha med noen som ikke har lyst til å være med. Er det forventninger om mange prosjekter må man forvente bommer. Hvis ikke de vil ha bomsnitt i kommunen må de finansiere Gassveien med bompenge selv.

- Felles fremstøt overfor departementene om raskere fremdrift i forhandlinger om byvekstavnale
Vedlegg: *Utkast brev om raskere fremdrift i forhandlinger om byvekstavnale*

Gitt konklusjonen i sak 5 Hovedrevisjon av bypakke Grenland fase 1, er det ikke grunnlag for å gå videre med initiativet om raskere fremdrift i forhandlinger om byvekstavnale på nåværende tidspunkt. Styringsgruppa ønsker å avvente utsending av brevet inntil videre.

Konklusjon:

Politisk styringsgruppe tar arbeidsopplegg til orientering.

Politisk forhandlingsutvalg kalles inn for konstituering og rigging av videre arbeid, før neste møte i styringsgruppa.

Det sendes en henvendelse til Bamble om tilbakemelding på tidligere konklusjon i styringsgruppa, om en avklaring av kommunens deltakelse i grunnlag byvekstavnale før sommeren.

<p>Sak 7 Agenda for åpent formannskapsmøte 11.juni</p> <p>Saken ble utsatt.</p>	<p>Prosjekt-kontoret</p>
<p>Sak 8 Orienteringer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iverksettelse av mulighetsstudie for stopp med knutepunkt i Skien sentrum Orientering utsatt • Strategisk utredning rv36, med forslag til tiltak ifm. åpning av Skyggestein – Skjelbredstrand Orienteringen ble gjennomgått som sak nr. 2 i møtet, som følge av tilreisende tilhørere • Bypakke-prosjekter bl.a. Moflata Saken utsatt, orienteringen sendes ut med referatet 	<p>Skien kommune</p> <p>SVV</p> <p>Prosjekt-kontoret</p>
<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redegjørelse status for prosjekt fv32 Gimleveggen - Augestadvegen Avdelingsdirektør for prosjektavdelingen i Statens vegvesen Region sør Ingunn Foss redegjorde for tiltak som er satt inn, historikken og fremdrift i prosjektet, som oppfølging av diskusjonen i forrige møte i styringsgruppa: <ul style="list-style-type: none"> ○ Forsterker prosjektledelsen og gjennomføring på fv32 <ul style="list-style-type: none"> - Ny prosjektleder for utførelsesentreprisen - Tilfører geomatiker-ressurser - Øker andel av kontrollingeniør på VA og veg - Regionressurs kvalitetssikring prognose - Fullmakts-struktur ○ Tettere rapportering til prosjekteier ○ Innføring av karakterbok på entreprisen ○ Prosjektet er i rute ○ Avhengig av vedtak i Fylkesting på videre finansiering <p>Kommentarer i møtet: Det oppleves som et riktig grep at det settes inn ny prosjektleder. Det minste man kan forvente er at prosjektledelsen styrkes, samt dokumentasjon på hva som har skjedd for fremtidige prosjekter. Tiltaket med karakterbok er viktig signal å sende ut til bransjen.</p> <p>Det ble stilt spørsmål om det er mulig å overføre mindreforbruk fra prosjekter på riksveg til fylkesveg, eksempelvis ved å sikre seg kutt i prosjektet på rv36 og overføre til fv32?</p> <p>Det ble presisert at det er viktig å få informasjon om hva som gjøres for å få styring på prosjektet, og ønske om hyppig rapportering mht. status økonomi og fremdrift. Det ble stilt spørsmål om det er mer usikkerhet i prosjektet nå? Dersom det kommer ytterligere opplysninger om avvik i prosjektet må styringsgruppa ha en tidlig avklaring. Svar fra SVV: Innenfor de 710 mill. kr. er det tatt høyde for hva man tror ligger av usikkerhet. Det er lagt inn en buffer som skal ta høyde for denne.</p> <p>Det er en uttalt forventning om at svaret fra staten (jf. bestillingen fra styringsgruppa til staten i konklusjonen på sak 5) viser at man tilstreber seg på det sterkeste for å finne løsninger, og ikke kun får en orientering om at man ikke finner midler. Styringsgruppa har en forventning om at SVV klarer å hente inn noe av sprekken, og tar sin del av regningen.</p>	

Konklusjon:

Styringsgruppa ønsker statusrapport for prosjektet innen 14 dager. Deretter jevnlig hver 14 dag, i begynnelsen av måneden og i midten av måneden.

Styringsgruppa ber om at oppfølgingen av tiltakene som styringsgruppa har bestilt kommuniseres ut etter møtet i dag. Pressemeldingen skal koordineres med fylkeskommunen i forkant.

SVV kommer tilbake med svar på om det er mulig å overføre mindreforbruk fra riksveg til fylkesveg i neste møte.

30.5.18 M.B. Resell (ref.)