

Referat – Politisk styringsgruppe

Tid: 16.3.2018 kl. 10:00 – 13:00
Sted: Fylkeshuset, møterom store og lille Breivann

Tilstede: Sven Tore Løkslid, fylkesordfører Telemark fylkeskommune (møteleder)
Hedda Foss Five, ordfører Skien kommune
Hallgeir Kjeldal, ordfører Bamble kommune
Kjell Abraham Sølvørød, ordfører Siljan kommune
Trond Ingebretsen, leder utvalg for miljø og byutvikling Porsgrunn kommune
Kjell Inge Davik, regionvegsjef Statens vegvesen Region sør
Ove Skovdahl, Jernbanedirektoratet
Hans Bakke, miljøverndirektør Fylkesmannen Telemark
Jan Terje Olsen, opposisjonsleder Skien kommune
Dag Jøran Myrvang, opposisjonsleder Siljan kommune

Fra administrasjonen: Ole Magnus Stensrud (Skien kommune), Mette Gundersen (Skien kommune), Øistein Brinck (Porsgrunn kommune), Hildegunn Sørbø (Telemark fylkeskommune), Birgitte Finne Høifødt (Bypakke Grenland Prosjektkontor), Olav Risholt (Bypakke Grenland Prosjektkontor), Erika Klein (Bypakke Grenland Prosjektkontor), Alberte Ruud (Vegdirektoratet), Marte Bakken Resell (Telemark fylkeskommune)

Ikke tilstede: Robin Kåss, ordfører Porsgrunn kommune
Knut Duesund, leder hovedutvalg for samferdsel Telemark fylkeskommune
Anne Karin Hansen, opposisjonsleder Porsgrunn kommune
Gunn Marit Helgesen, opposisjonsleder Telemark fylkeskommune
Jon Pieter Flølo, opposisjonsleder Bamble kommune

Referent: Marte Bakken Resell (Telemark fylkeskommune)

Saksliste	Ansvar
Sak 1 Referat fra forrige møte Vedlegg: <i>Referat fra møtet 26.1.2018</i> Konklusjon: Referat fra møtet 26.1.2018 godkjennes	Telemark fylkeskommune
Sak 2 Kommunikasjon I. Møte med NHO	Prosjektkontoret

<p>Prosjektkontoret har hatt møte med NHO, og har god dialog. Ny NHO-leder ønsker å stille i neste møte i styringsgruppen, for å diskutere hvordan man i fellesskap kan bidra til at vi når mål i bystrategiarbeidet.</p> <p>Kommentarer i møtet: Det ble påpekt at det i saker der næringslivet fronter Bypakka i media er det viktig å koble på politikerne i de aktuelle kommunene.</p> <p>En del grupperinger er for tiden ute i media med ulike agendaer. Viktig å finne en måte å fange opp tankegodset blant disse aktørene på, og se etter omforente løsninger og forsøke å realitetsorientere debatten. Vise at de tas på alvor.</p> <p>II. Medieanalysen 2017 Analysen viser godt gjennomslag for nyhetsartikler, godt synlige kampanjer og synlige talspersoner som svarer raskt. Det er mindre fokus på bompenger enn tidligere. Det ligger fortsatt utfordringer i motstand mot bompenger, belastende meninger i debattseksjonene, og belastende omtale av utsettelse av prosjekter. Kostnadsoverskridelser på viktige prosjekter fremheves som et område som må voktes fremover. Andelen nyhetsartikler har økt, mens andelen meninger utgjør en stadig mindre del av den totale omtalen.</p> <p>III. Aktuelle saker ble presentert i møtet</p> <p>Kommentarer i møtet: I forbindelse med inngangen til en ny sesong med sommeridrett, kom det forslag om å knytte seg opp mot klubber mht. hvordan barn og unge kommer seg til fritidsaktiviteter. Det er tidligere gjennomført «sykle til kamp» i samarbeid med Odd. Ønske om å utvide dette videre til småklubber og andre idrettslag. Dette er i tråd med handlingsplanen til strategi for holdningskapende arbeid 2018.</p> <p>Det ble påpekt at det i kommunikasjonen om Bypakka i media er mye fokus på kampanjearbeid, og at dette bør søkes balansert mot de større og tyngre strategiene i Bypakke Grenland. Det er en ubalanse med hensyn til mengde mellom dekningen av de store vyene og kampanjer.</p> <p>Det ble kommentert at den siste tidens debatt om flytting av bommer er uheldig. Debatten lever sitt eget liv mediamessig, og det må gis likelydende svar i media. Bomplassering og debatten rundt lokalisering er bare å skyve på problemene. Det ble uttrykt ønske om å kunne drøfte hvordan denne debatten bør håndteres fremover.</p>	<p>Prosjektkontoret</p> <p>Prosjektkontoret</p>
<p>Sak 3 Trafikkutvikling</p> <p>Oppdatering av trafikk tall ble presentert i møtet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bil – går ytterligere litt ned, sammenliknet med samme tid i fjor. Skyldes mest sannsynlig mye snø. • Buss – utviklingen flater ut, samme som ved siste rapportering. Men likevel en svært tydelig positiv utvikling siden 2012. • Sykkel – nedgang siste månedene, som en naturlig følge av været. Reduksjonen forsterkes av at sykling i veibanen ikke telles. 	<p>Prosjektkontoret</p>
<p>Sak 4 Forberedelser til forhandlinger om byvekstavtale Vedlegg: <i>Hovedpunkter prosjektplan Grunnlag byvekstavtale</i></p>	<p>Telemark fylkeskommune</p>

Hovedpunkter fra prosjektplan for grunnlag byvekstavtale (organisering og handlingsplan)

Kommentarer i møtet:

Organisering

Styringsgruppa mener mandatet for arbeidet med grunnlag for forhandlinger om byvekstavtale er gitt, og at det ikke er behov for en egen sak om organiseringen av arbeidet, etablering eller representasjon i et politisk forhandlingsutvalg.

Organiseringen av arbeidet skiller mellom partene i forhandlings situasjonen, der representantene sitter på hver side av bordet. Det er likevel viktig å ha en robust organisasjon, og at alle parter bistår i utarbeidelsen av grunnlaget – her må vi bruke hverandre og hverandres kompetanse i det gode samarbeidet Grenland har lang tradisjon for.

Framdrift

Alle parter er opptatt av framdrift for forhandlinger, og ønsker at det tas initiativ til utspill overfor departementene om raskere framdrift enn det som er forespeilet de fem byområdene uten avtale. Styringsgruppa må ta stilling til hvordan vi strategisk gjør det dersom departementene ikke imøtegår ønske om raskere framdrift.

Samtidig er det viktig å huske på at det er midler som skal fordeles her, og at det derfor også handler om å komme fort til forhandlingsbordet.

Det er behov for å sette milepæler for når arbeidet med pakkene/grunnlaget skal være klart. Det er særlig viktig med hensyn til når det skal involveres statlige etater. Må unngå å måtte gå tidkrevende ekstrarunder.

Prosjektplanen legger opp til lokale vedtak av et omforent grunnlag tidlig høst 2018, og at grunnlaget må være ferdig i løpet av sommeren 2018.

Kunnskapsbygging/forankring

Kunnskapsbygging og forankring er de viktigste suksesskriteriene i arbeidet med byvekstavtalen.

Det anbefales at hver kommune gjennomfører liknende prosess av modell som i Skien, med temamøte om byvekstavtale og veien videre. Dette er viktig for å få i gang diskusjonen i hver enkelt kommune, for å få frem hva som er viktigst for hver enkelt.

Det ble presisert at det er viktig å få frem hva vi skal forhandle på. Dette handler om Grenlands mulighet til å nå frem overfor staten med våre ønsker. Vi må benytte sjansen for å se hva staten er villige til å legge på bordet. Det må synliggjøres hvordan Grenlands muligheter ser ut dersom vi står utenfor.

Administrativ koordineringsgruppe anbefaler at det fremmes en sak som forankrer arbeidet med grunnlag for forhandlinger om byvekstavtale på et tidlig stadi. Både for å bygge kunnskap rundt hva en byvekstavtale er, og synliggjøre hvilke muligheter det vil gi å gå inn i forhandlinger og hvilke konsekvenser det vil få å stå utenfor.

Styringsgruppen konkluderte ikke på dette punktet.

Avklaring deltakelse Bamble

Alle parter ønsker Bamble med videre, og er opptatt av når en eventuell deltakelse skal avgjøres i Bamble. Kommunen må fremme en sak som avklarer kommunens rolle i det videre arbeidet.

Lokalpolitiske vedtak bør gjøres så langt unna valgkampen som mulig. Her må det tydeliggjøres hvilke muligheter man mister dersom man ikke vil være med: Gassveien og belønningsmidler.

Med bistand fra sekretariatet må kommunen synliggjøre hva man kan få ut av deltakelse, som inkluderer en innretning som viser hvordan Gassveien passer inn i byvekstperspektivet. Bamble må være en del av diskusjonen om helhet, og se prosjektene i byområde-sammenheng. Dette er en balansegang som må selges inn i alle kommuner, her er ikke Bambles situasjon unik.

Det ble stilt spørsmål til administrasjonen om Bambles deltakelse også må behandles i de andre kommunene?

Grunnlag for forhandlinger – utarbeidelse av «pakke»

Prosjektgruppa er i gang med å utarbeide en metode/modell som viser hvordan grunnlaget konkret skal settes sammen, med etablering av kriterier og felles og lokale prosesser i hver enkelt kommune. Arbeidet er påbegynt, og vil legges frem for styringsgruppen fortløpende.

Det er viktig å huske på at vi ikke går inn i dette med blanke ark. Grenland har mye å bygge grunnlaget på, samtidig som man ikke må lukke øynene for hva som kan komme inn.

Det ble uttrykt betenkninger til hvordan forhandlingene vil påvirke prosjektporteføljen i Bypakkens fase 1. Trinn 2 har en annen innretning, og dersom denne endres i byvekstavtalen vil det gi utfordringer. Det er derfor vesentlig å definere hva som er viktig å ha med videre i forhandlingene.

Det er mulig å gå for «full pakke» (jf. Byutredningen), men da må det vises til hvordan dettes skal finansieres. Enkelte av de andre byområdene har siktet høyt, og legger nå press på departementene. Grunnlaget/pakken vi setter sammen handler om hvordan vi vil utvikle Grenland på lang sikt.

Andre byområder har i varierende grad utarbeidet alternative pakker å velge mellom. Dette kan også være aktuelt for Grenland.

Konklusjon:

Hovedpunkter prosjektplan grunnlag byvekstavtale som presentert i møtet godkjennes.

Arbeidet i prosjektgruppen vil legges frem for styringsgruppen fortløpende, med forslag til metode for hvordan sette sammen grunnlag/pakke, inkludert etablering av kriterier og felles og lokale prosesser i hver enkelt kommune.

Konkrete forslag til alternative pakker vil legges frem for forhandlingsutvalget.

Sekretariatet bes undersøke om de fem byområdene uten avtale skal gjøre et felles utspill til staten om framdrift i fremforhandling av byvekstavtaler.

Sekretariatet stiller seg til disposisjon for å bistå Bamble kommune i å tydeliggjøre prosessen, hvilke beslutninger/avklaringer som må foretas til hvilken tid, samt å synliggjøre hva som ligger i en avtale for kommunen.

Sekretariatet vil komme tilbake til spørsmålet om Bambles deltakelse må behandles i de øvrige kommunene.

Sak 5 Forvaltningsrevisjon Bypakke Grenland

Hildegunn Rafdal fra Kommunerevisjon orienterte om arbeidet med forvaltningsrevisjon av Bypakke Grenland.

Kommunerevisjon

<p>Det ligger risikoelementer i økte kostnader og forsinket fremdrift i enkeltprosjekter. Men også i uklare, kompliserte, eller langsomme samordnings-, styrings- og rapporteringsrutiner mellom prosjektorganiseringen og ordinær virksomhet.</p> <p>Foreløpige problemstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I hvilken grad har rådmannen tilstrekkelig kontroll med det som skjer i regi av Bypakke Grenland? • I hvilken grad er samordningen mellom partene i bypakke Grenland i tråd med god praksis? <p>Arbeidet er nå i en fase med informasjonsinnhenting, med gjennomgang av avtaler og vedtak, og om disse inneholder elementene som er anbefalt gjennom «god praksis». Bypakka benytter seg i stor grad av ordinær virksomhet, som også er anbefalt. Men dette krever mye kunnskapsbygging og forankring. I det videre arbeidet vil det muligens være aktuelt med en spørreunde blant politikere.</p> <p>Kommentarer i møtet: Forvaltningsrevisjonen passer på mange måter godt inn i prosessene vi er midt oppi. Det er mange spørsmål som har vært oppe til diskusjon i styringsgruppa, blant annet styringskontroll mht. rådmennene. Det er nyttige konstateringer – og ikke ukjente.</p> <p>Det ble videre påpekt at i dette arbeidet er det læring hele veien. Bypakkearbeidet er nybrottsarbeid, og vi er mange aktører. Dette gjør det utfordrende å få kommunikasjon, informasjon og flyt i arbeidet. Må løses gjennom dialogen i møter.</p> <p>Det er ok med denne type gjennomgang. Samtidig er det krevende å skulle stille spørsmål og evaluere hva som kan gjøres for å bli bedre akkurat nå, med tanke på de ressurskrevende prosessene Grenland er inne i – med innhenting av signaler og informasjon fra bystyrene/kommunestyrene, om ikke det i tillegg skal bes om evaluering av selve samarbeidet også.</p> <p>Konklusjon: Styringsgruppen tar arbeidet med hovedrevisjon til etterretning</p>	
<p>Sak 6 Trafikksikker kryssing av fv.32 ved Moheim</p> <p>Trafikksikker kryssing for fotgjengere på Moheim har vært et viktig prosjekt for Porsgrunn kommune. Tiltaket var opprinnelig estimert til 3 mill. kr. og planlagt gjennomført i 2018. Dette er tatt høyde for i vedtatt handlingsprogram. Mer detaljert arbeid med tiltaket har synliggjort at det er flere hensyn å ta for å finne en god løsning i krysset.</p> <p>Statens Vegvesen anbefaler et prosjekt som innebærer etablering av et signalanlegg i krysset med veg til bensinstasjon m.m. (Prestemoen). En slik løsning vil inneholde kryssingsmulighet også for fotgjengere. Antydningvis vil dette koste mellom 5 og 10 mill. kr.</p> <p>Kommentarer i møtet: Det ble ytret ønske om å utvide prosjektet til å gjelde større deler av området. Spørsmålet tas i forbindelse med hovedrevisjon.</p> <p>Konklusjon: Utbedring av kryssingspunkt på Moheim utsettes til 2019.</p>	Prosjektkontoret

<p>Det er behov for mellom 5 - 10 mill. kr. for å få til en forsvarlig løsning. Manglende finansiering ut over det som allerede er vedtatt i gjeldende handlingsprogram (3 mill.kr.) vurderes i forbindelse med fordeling av ufordelte midler til Porsgrunn sentrum og overordnet vegnett. Dette gjøres i egen politisk sak i Porsgrunn våren 2018.</p> <p>Velger Porsgrunn kommune å fullfinansiere tiltaket med ufordelte midler i Porsgrunn, innarbeides tiltaket som eget prosjekt i Bypakke Grenlands handlingsprogram høsten 2018.</p>	
<p>Sak 7 Valg av traseer til ny ekspress-sykkelveg mellom Porsgrunn og Skien</p> <p>Det er foretatt en systematisk analyse av fire ulike alternativ for hovedtrase på Vestsiden mellom Porsgrunn og Skien. Etter en silingsprosess med utgangspunkt i effektmålene og utvalgte kriterier (kryss/avkjørsler, lengde, geometri, potensiale) har administrativ koordineringsgruppe valgt ut de mest aktuelle rutene som tas videre i kommunedelplan/reguleringsarbeidet.</p> <p>Det nasjonale målet om 20 % sykkelandel betyr et paradigmeskift, som sykkelekspressvegen er et bidrag til. Sykkelstamveg mellom Porsgrunn og Skien vil være ryggrad i sykkelvegnettet på vestsiden av elva. En gjennomført høy standard vil være ambisiøst og vise en solid satsing for endrede transportvaner, også overfor andre byområder. Når man lykkes med den ønskede sykkelandelen, vil det også være behov for anlegget.</p> <p>Kommentarer i møtet: SVV påpekte at dette handler om utbygging av en sammenhengende, helhetlig lenke for syklistene. Det man vet er at tilrettelegging øker bruken. Den siste tidens utvikling i antall el-syklistene gir i tillegg utfordringer mht. hastighet, og dette er attraktivt også for dem.</p> <p>Prosjektet vil vurderes opp mot effektmålene, som skal sikre prioritering av riktige prosjekter. Man må også ta med i betraktningen at det innenfor en byvekstavtale ligger muligheter for midler til dette formålet.</p> <p>Det ble videre påpekt at dette vil være en del av revisjon av Bypakka, der det vil vurderes opp mot andre prosjekter. Det vil være viktig å kommunisere hva som ligger i NTP for dette området.</p> <p>Konklusjon: Saken tas til orientering</p>	Prosjektkontoret
<p>Sak 8 Strategisk utredning rv36</p> <p>SVV har satt i gang en strategisk utredning av rv36 fra Seljord til E18. Bakgrunn i vedtak i fylkesutvalget i Telemark (sak 41/15) Høringsuttalelse til øst-vestutredningen «Oppgradering av rv36 som forbindelse mellom E134 og E18/havnene, må greiast ut»</p> <p>Formålet med utredningen er kunnskapsinnhenting og et faglig grunnlag for utvikling av riksvegnettet, gjennom bl.a. hovedstrategi for videre utvikling av vegen, anbefaling for prioritering av tiltak, samt anbefalinger for videre planlegging etter PBL og evt. føringer for videre utredningsoppgaver.</p> <p>Alle vurderinger og prioriteringer i Grenland gjøres i Bystrategi-samarbeidet. Kunnskapen fra utredningen vil bli tilgjengelig for alle parter, og samarbeidet vil holdes orientert og kan komme med innspill.</p> <p>Utredningen skal være ferdig i juni 2018, og danne grunnlag for SVVs videre arbeid med rutevise utredninger.</p>	Statens vegvesen

<p>Rådmannen innstiller på brokonsept til 63 mill. kr. Det ligger inne 84 mill. kr. i Bypakka, 8,7 mill. kr. i belønningsmidler, samt at kommunen nå skal i gang med forhandlinger med de private aktørene på hver side av elva.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moflata – varsel om oppstart regulering og status kortsiktige tiltak Signalanleggene er omprogrammert, og det vil gjøres en montering av 'Pelican crossing' etter påske. Formell oppstart av reguleringsplanen. • Mælagata – status Oppstart bygging etter påske. Totalkostnader sannsynligvis innenfor de økonomiske rammene. Det jobbes med politisk deltakelse og presseoppslag. • Årsrapport belønningsavtalen – kort orientering Totalt i forrige periode gikk det 104 mill. kr av totalt 240 mill. til bussløftet. Det går altså mer penger til andre tiltak enn til bussløftet. <p>Kommentarer i møtet: Det ble i møtet stilt spørsmål om rapporteringen på punktlighet for buss. Administrasjonen kommer tilbake til denne saken og hvordan det jobbes med punktlighet.</p>	<p>Prosjektkontoret</p> <p>Prosjektkontoret</p> <p>Prosjektkontoret</p>
<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hovedrevisjon Bypakke Grenland handlingsprogram – åpent møte for formannskapsmedlemmer mai/juni? <p>Kommentarer i møtet: Klokt å ha et slikt møte der alle hører det samme. Viktig at det i et møte legges frem noe konkret, som på forhånd har vært innom styringsgruppa. Går parallelt med byveksttale-prosessen.</p> <p>Konklusjon: Administrasjonen kommer tilbake med forslag til dato for møtet.</p>	<p>Prosjektkontoret</p>